

Аналитическая справка о результатах мониторинга по выявлению профессиональных затруднений учителей-предметников общеобразовательных организаций Ермаковского района

Цель мониторингового исследования

Провести изучение запросов педагогов ОО, организовать методическое сопровождение и выстроить оказание практической помощи педагогическим работникам;

Инструментом послужила анкета выявления профессиональных дефицитов педагогов:

<https://docs.google.com/forms/d/18TMbWTfNgw-p8YkC4Z2eKLWu515C1ZK4PW92tGyr0jw/edit>

Особенностью проведения мониторинга по выявлению профессиональных затруднений и исследования ресурса педагогических работников является то, что он определяется как мониторинг начального этапа и основывается на данных самообследования учителей школ района с целью выстраивания **индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ)** учителей и на втором этапе составления карты дефицитов и карты ресурса ОО и на уровне муниципалитета.

В системе образования Ермаковского района 18 школ (15 средних, 2 основных и 1 начальная, из них 2 школы являются филиалами).

Особенностью проведения мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников является то, что он определялся как мониторинг начального этапа и основывался на данных самообследования учителей из всех школ района 230 педагогов:

№	Название ОО	Количество учителей, принявших участие в самообследовании
1.	Араданская ОШ	6
2	Верхнеусинская СШ	15
3	Григорьевская СШ	13
4	Ермаковская СШ №1	52
5	Ермаковская СШ №2	11
6	Жеблахтинская СШ	14
7	Ивановская СШ	13
8	Мигнинская СШ	13
9	Нижнеусинская НШ	2
10	Новоозерновская ОШ	7
11	Новополтавская СШ	5
12	Ойская СШ	20
13	Разъезженская СШ	20
14	Салбинская СШ	11
15	Семенниковская СШ	9
16	Танзыбейская СШ	11
17	Нижнесуэтульская СШ	16
18	Большереченская СШ	3

Мониторинговое исследование выявления затруднений проводилось по 5 областям профессиональных компетентностей:

- **Общепедагогическая**
- **Оценочно-рефлексивная**
- **Методическая**
- **Психолого-педагогическая**
- **Коммуникативная**

1.Общепедагогическая профессиональная компетентность

Организация и поддержание разнообразных видов деятельности обучающихся на уроке	Процент
Групповая форма обучения	80,1%
Индивидуальная форма обучения	73%
Дифференцированная форма обучения	61,4%
Фронтальная форма обучения	60%
Применение в образовательной деятельности новых образовательных технологий	
Развивающее обучение	53,5
Здоровьесберегающие технологии	52,3
Проектные методы обучения	40,2
Использование образовательных платформ	35,3
Проблемное обучение	34,9
Обучение в сотрудничестве	15,8

Испытывают затруднения при осуществлении деятельности:

Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся, организация текущего контроля	14,1%
Объективное оценивание знаний обучающихся	14,5%
Выявление причин неуспеваемости обучающихся по предмету	15%
Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся, организация текущего контроля	14.1%
Организация работы с хорошо успевающими и одарёнными обучающимися	13,7%
Осуществление межпредметных связей	15,8%
Организация работы со слабо мотивированными обучающимися	59,8%

Наибольшее затруднение испытывают учителя в организации работы со слабо мотивированными обучающимися во внеурочной деятельности

2.Оценочно-рефлексивная компетентность

Испытывают затруднения в процентном отношении из 230 респондентов:

Оценка результатов своей профессиональной деятельности	20,7%
Коррекция своей профессиональной деятельности	19,1%
Прогнозирование результатов своей профессиональной деятельности	24,5%

Анализ данных показывает, что наибольшее затруднение учителя испытывают по прогнозированию результатов своей деятельности.

3.Методическая: Педагогическая деятельность при подготовке и проведении уроков

Применение и освоение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся **менее 50%**:

Одаренные дети	45,6%
Дети с ограниченными возможностями здоровья	42,3%
<ul style="list-style-type: none"> – Социально уязвимые дети – Дети, попавшие в трудные жизненные ситуации – Дети-мигранты – Дети-сироты – Дети с девиантным поведением – Дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.) 	
Получается хорошо	26,6%
Необходимо изучение	13%

18,7% респондентов испытывают затруднения, когда осуществляют:

- Включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач
- Вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями

При осуществлении контрольно-оценочной деятельности по степени сформированности УУД согласно ФГОС получается хорошо:

Текущий контроль	78,8%
Промежуточная аттестация	77,6%
Организации самостоятельной работы обучающихся	55,2%
Профилактика пробелов знаний обучающихся	42,7%
Организация ликвидации пробелов в знаниях обучающихся «группы риска»	25,7%
Организации ликвидации пробелов в знаниях обучающихся «детей с ОВЗ»	21,2%
Могу поделиться опытом	0,8%

Как видно из ответов, необходимо обратить внимание, на тот факт, что большая часть владеет традиционными способами контрольно-оценочной деятельности по степени сформированности УУД согласно ФГОС, а организация ликвидации пробелов в знаниях обучающихся «детей с ОВЗ» и группы риска большая часть учителей испытывает затруднения.

4. Психолого-педагогическая компетентность

Испытывают затруднения 9,2 % респондентов в направлениях:

- Учет психологических особенностей возраста в процессе обучения обучающихся.
- Владение приемами планирования и организации учебной деятельности обучающихся.

5. Коммуникативная компетентность

18,7% респондентов испытывают наибольшие затруднения при организации совместной деятельности родителей и обучающихся:

Испытывают затруднения	Процент
Разрешение конфликтных ситуаций	11,6
Взаимодействие с родителями обучающихся	10,4
Организация совместной деятельности родителей и обучающихся	18,7

Взаимодействие со смежными специалистами:

Испытывают затруднения	Процент
Социальный педагог	77,2
Психолог	73,4
Логопед	35,3
Дефектолог	33,6

Взаимодействие со смежными специалистами по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся осуществляется преимущественно с социальным педагогом и психологом.

Методические рекомендации по итогам мониторинга по выявлению профессиональных затруднений учителей - предметников общеобразовательных организаций:

- 1.Муниципальной методической службе района спланировать совместно с ОО повышение квалификации педагогических работников с учетом проблемных полей, выявленных при проведении мониторинга, обеспечить создание условий для выбора педагогами индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ), индивидуальных учебных планов.
- 2.Заместителям директоров ОО, руководителям районных методических профессиональных сообществ рассмотреть возможность проведения практико-ориентированных семинаров, тренингов, мастер-классов по вопросам, вызывающим затруднения у педагогических работников;
3. Общеобразовательным организациям:
 - учесть в планах методической работы мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, планировать повышение педагогических работников с учетом их конкретных потребностей.
 - активизировать работу учителей по самообразованию (планирование, анализ, представление работы по самообразованию);
 - провести обучающие семинары о способах диагностики и экспертизы образовательной среды; об аналитической культуре педагога и видах педагогического анализа; о формах и методах оценивания;
 - провести педсоветы по развитию мотивационной сферы обучающихся; о социальном партнерстве школы;
 - мотивировать педагогов к обобщению собственного педагогического опыта, повышению квалификации.