**«Механизмы управления качеством на уровне муниципалитет – школа.»**

Ирина Викторовна Смолина, главный специалист Управления образования Ермаковского района

**Слайд 1**

Тема моего доклада **«Механизмы управления качеством на уровне муниципалитет – школа.»,** выбрана не случайно и на наш взгляд является логичным продолжением доклада И.В.

Любая система управления качеством образования в рамках конкретной школьной, муниципальной, региональной системы образования в настоящее время находится на этапе своего совершенствования, и наш район не исключение.

Руководствуясь Федеральным и региональным законодательством, необходимостью активной деятельности на всех уровнях управления образованием по решению вопросов качества в муниципалитете системно велась и ведется работа.

**Слайд 2.**

Основными нормативно – правовыми документами, действующими в нашем районе и регламентирующие вопросы управления качеством образовательных результатов являются:

* Единое положение для всех районных профессиональных методических сообществ (РМПС);
* Модель сопровождения педагогических и управленческих кадров;
* Инфраструктурная модель управления качеством;
* Положение о Мониторинге эффективности методической работы в Ермаковском районе;
* Положение о муниципальной системе оценки качества образования в Ермаковском районе.

**Слайд 3.**

Данными нормативно – правовыми документами определены:

1. направления МСОКО, отдельно выделено направление, связанное с оценкой эффективности деятельности руководителей;
2. определены показатели муниципального и школьного уровня;
3. механизмы управления на муниципальном уровне и перечень документов в которых они отражаются.

Способы взаимодействия с образовательными организациями выстроены через механизмы управления, конкретизированные в действиях на муниципальном уровне посредством документов муниципального уровня.

Перейдем к анализу мониторинга, который определил проблемные места в действующей системе управления качеством образования в каждом из 8 направлений МСОКО.

Мною будут озвучены показатели по достижению образовательных и воспитательных результатов, а также показатели по созданию условий для достижения результатов. По каждому показателю обозначу управленческие решения, принятые на уровне муниципалитета и риски, которые могут возникнуть при их реализации.

**Слайд 4.**

Начнем с достижений образовательных и воспитательных результатов системы образования Ермаковского района.

89% учащихся наших школ достигают минимального уровня подготовки. Основной целью деятельности по достижению данного результата является **снижение доли неуспешных обучающихся во всех параллелях на всех уровнях общего образования.**

На уровне муниципалитета приняты следующие управленческие решения:

- Продолжить индивидуальную работу с результатами со всеми участниками образовательных достижений.

- Организовать повышение квалификации педагогов.

- Организовать систему наставничества для данной категории обучающихся.

Предполагаем что могут возникнуть следующие риски:

Отсутствие работы в ОО после прохождения курсов ПК, формальность разработки и выполнения программ наставничества

**Слайд 5.**

9% обучающихся соответствуют высокому уровню подготовки, мы должны повысить долю учащихся с высоким уровнем подготовки, а для этого необходимо.

Разрабатывать и реализовывать ИОМ и кроме этого планируем сопровождение данных обучающихся на уровне муниципалитета. Риском может быть формальный подход как к разработке так и к реализации ИОМов.

70% обучающихся достигают базового уровня по формированию ФГ, необходимо увеличивать данный показатель.

Предлагаем:

- продолжить реализацию комплексного муниципального плана по развитию функциональной грамотности.

- продолжить реализацию муниципального проекта по взаимообучению ОО района.

Опасаемся, что не все ОО будут на 100% включены в данные мероприятия.

**Слайд 6.**

Ни один из выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», не набрал по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», необходимо удержать этот показатель и продолжить реализацию мероприятий 1 направления МСОКО.

К сожалению ни в одной школе нашего района не обучаются победители и призеры заключительного этапа ВСОШ. В связи с этим необходимо

- в рамках реализации ИОМ разработать программы по подготовке обучающихся к олимпиадам;

**-** организовать реализацию данных программ на муниципальном уровне в сетевой форме, педагогами, имеющими соответствующий уровень квалификации.

- организовать работу наставников и педагогов – предметников, включить их в реализацию данной программы.

**Слайд 7.**

Охват дополнительным образованием составляет 76%, но стоит задача по увеличению охвата до 82 %. В связи сэтим необходимо:

- продолжить работу в рамках персфинансирования ДОП;

- усилить индивидуализацию программ ДОП.

- организовать сетевое взаимодействие с центрами «Точка роста».

Одним из рисков является слабая МТБ учреждений дополнительного образования.

Перейдем к анализу **условий для достижения результатов.**

**Слайд 8.**

Количество обучающихся в расчете на 1 работника образовательных организаций в нашем районе составляет 8,9. Считаем что для повышения эффективности использования финансовых ресурсов, создания условий для обеспечения роста качества образования необходимопродолжить работу по индивидуализации обучения, а именно разработке индивидуальных образовательных маршрутов и достижения целевого показателя, обозначенного в МСОКО. Рисками являются формальный подход к разработке ИОМ, а в классах с наполняемостью школ более 25 обучающихся (2 школы) невозможность реализации ИОМ (работа с расписанием, несоответствие численности обучающихся и проектной мощности объекта, нагрузка педагогов).

По прежнему очень высок процент обучающихся с ОВЗ в наших образовательных организациях, основными задачами являются следующие:

- создание условий для образования обучающихся с ОВЗ, - рост кадровой обеспеченности образования обучающихся с ОВЗ.

Необходимо:

- обеспечить реализацию муниципальной модели инклюзивного образования в каждой ОО;

-усилить профориентационную работу с обучающимися в ОВЗ.

 **Слайд 9.**

Объективность оценочных процедур составляет 50%. Необходимо повышать данный показатель, а значит:

- продолжить реализацию комплекса мер по достижению объективности;

 - организовать систему общественного наблюдения во время проверки оценочных работ.

- провести мониторинг оценочных материалов в рамках текущего контроля в ОО.

**Слайд 10.**

 **В настоящее время ФИОКО разработан проект** Методических рекомендаций по развитию механизмов управления качеством образования (проект). Следовательно, нам предстоит работа по обсуждению изменений основных подходов управления качеством на уровне и муниципалитета и школы.

Сегодня я представлю актуальные направления совершенствования региональных, муниципальных и школьных систем оценки качества подготовки обучающихся. Выбрано 1 направление МСОКО не случайно, именно оно выделяется среди всех восьми направлений, поскольку в существенно большей степени связано со всеми остальными. С одной стороны, результаты оценки качества подготовки обучающихся используются практически во всех сферах управления образованием. С другой - деятельность по всем остальным направлениям, так или иначе, отражается на качестве подготовки обучающихся.

Итак, основными направлениями в рамках системы оценки качества подготовки обучающихся будут являются:

- объективность оценки;

- сбалансированность системы оценки;

- нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

**Слайд 11.**

Объективность оценки качества подготовки обучающихся подробно рассмотрена в рекомендациях Рособрнадзора[[1]](#footnote-1). Параметры оценивания управленческого цикла по данному аспекту в целом соответствуют указанным рекомендациям.

На муниципальном уровне разработан и реализуется **Комплексный план по достижению объективности при проведении оценочных процедур.**

**Слайд 12-13.**

Под сбалансированной системой оценки качества подготовки обучающихся понимается система, которая:

* нацелена на реализацию рекомендаций Минпросвещения и Рособрнадзора по оптимизации проверочных работ[[2]](#footnote-2);
* нацелена на формирование в каждой общеобразовательной организации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

При этом нацеленность на реализацию рекомендаций по оптимизации проверочных работ должна сопровождаться:

* отказом от проведения каких-либо отдельных оценочных процедур на муниципальном уровне;

в случае проведения региональных оценочных процедур - наличием развернутого описания методологии их проведения и обоснования целесообразности их проведения с учетом всех мероприятий, реализуемых в рамках федеральной системы оценки качества образования (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, сравнительные международные исследования);

- мероприятиями по мониторингу формирования в ОО графиков проведения оценочных процедур и опубликования их на сайтах ОО.

**Слайд 14.**

Под ключевыми характеристиками качества подготовки обучающихся понимается:

* соответствие уровня подготовки обучающихся ФГОС;
* функциональная грамотность обучающихся.

На муниципальном уровне ведется работа по каждому из этих направлений, проведен ряд семинаров, на сайте раздел и в каждой школе должны быть проведены мероприятия

1. *Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 16 марта 2018 года № 05-71*

*«О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов») [Электронный ресурс]. - Режим доступа:* [*https://fioco.ru/ru/osoko/vpr/*](https://fioco.ru/ru/osoko/vpr/) [↑](#footnote-ref-1)
2. *Письмо Минпросвещения России и Рособрнадзора от 6 августа 2021 года № СК-228/03, № 01-169/08-01 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году*» [↑](#footnote-ref-2)