Заседание муниципального методического актива

От 31.10.2022

Место проведения Ермаковская СОШ № 2

Время проведения 9-00 – 12-00 часов

Присутствовало 14 человек

Бабич Е.И., Ерёменко Е.Ю, Мельникова Т.В., Челочникова О.В., Богатова В.И., Варик Л.С., Потеряева А.Г., Назаренко А. В., Горогева Л.Е., Совкова О.А., Титлов А.В., Касьянова М.В., Ворошилов А.Д.

**Первый такт работы**.

Взаимная экспертиза уроков. Проведена экспертиза 12 уроков.

Результаты экспертизы заносились в экспертный лист.

**Экспертный лист «Показатели качества учебного занятия»**

Тема \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ключевые элементы урока | Ключевой вопрос урока | Планируемые результаты | Инструменты оценки | Содержание | Методы обучения | Средства обучения | Какие компоненты ЕНГ формируются |
| Ключевой вопрос урока |  |  |  |  |  |  |  |
| Планируемые результаты |  |  |  |  |  |  |  |
| Инструменты оценки |  |  |  |  |  |  |  |
| Содержание |  |  |  |  |  |  |  |
| Методы обучения |  |  |  |  |  |  |  |
| Средства обучения |  |  |  |  |  |  |  |
| Какие компоненты ЕНГ формируются |  |  |  |  |  |  |  |

В ходе экспертизы особое внимание уделялось соответствию всех компонентов урока друг другу и какие составляющие ЕНГ формируются.

**Естественно-научная грамотность**

**Умения, раскрывающие содержание ЕНГ, и характеристика заданий по формированию/оценке этих умений**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Оцениваемые компетенции, умения | Характеристика учебного задания, направленного на формирование/оценку умения |
| 1 | **Компетенция: научное объяснение явлений** | |
| 1.1 | Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления | Предлагается описание достаточно стандартной ситуации, для объяснения которой можно напрямую использовать программный материал. |
| 1.2 | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | Предлагается описание нестандартной ситуации, для которой ученик не имеет готового объяснения. Для получения объяснения она должна быть преобразована (в явном виде или мысленно) или в типовую известную модель или в модель, в которой ясно прослеживаются нужные взаимосвязи. Возможна обратная задача: по представленной модели узнать и описать явление. |
| 1.3 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | Предлагается на основе понимания механизма (или причин) явления или процесса обосновать дальнейшее развитие событий. |
| 1.4 | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии | Предлагается объяснить, на каких научных знаниях основана работа описанного технического устройства или технологии |
| 2 | **Компетенция: понимание особенностей естественнонаучного исследования** | |
| 2.1 | Распознавать и формулировать цель данного исследования | По краткому описанию хода исследования или действий исследователей предлагается четко сформулировать его цель. |
| 2.2 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | По описанию проблемы предлагается кратко сформулировать или оценить идею исследования, направленного на ее решение, и/или описать основные этапы такого исследования. |
| 2.3 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | Предлагается не просто сформулировать ' гипотезы, объясняющие описанное явление, но и обязательно предложить возможные способы их проверки.  Набор гипотез может предлагаться в самом задании, тогда учащийся должен предложить только способы проверки. |
| 2.4 | Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений | Предлагается охарактеризовать назначение того или иного элемента исследования, повышающего надежность результата (контрольная группа, контрольный образец, большая статистика и др.). Или: предлагается выбрать более надежную стратегию исследования вопроса. |
| 3 | **Компетенция: интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов** | |
| 3.1 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | Предлагается формулировать выводы на основе интерпретации данных, представленных в различных формах: графики, таблицы, диаграммы, фотографии, географические карты, словесный текст. Данные могут быть представлены ив сочетании форм. |
| 3.2 | Преобразовывать одну форму представления данных в другую | Предлагается преобразовать одну форму представления научной информации в другую, например: словесную в схематический рисунок, табличную форму в график или диаграмму и т.д. |
| 3.3 | Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах | Предлагается выявлять и формулировать допущения, на которых строится то или иное научное рассуждение, а также характеризовать сами типы научного текста: доказательство, рассуждение, допущение. |
| 3.4 | Оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников | Предлагается оценить с научной точки зрения корректность и убедительность утверждений, содержащихся в различных источниках, например, научно-популярных текстах, сообщениях СМИ, высказываниях людей. |

Далее, обсуждение проходило в формате круглого стола:

«Эксперт»представлял результаты экспертизы, экспертируемый – давал пояснения по замыслу урока, остальные участники ММА обсуждали, добавляли замечания и предложения по улучшению урока, усилению его направленности на формирование ЕНГ.

Далее происходила смена ролей: экспертируемый занимал место эксперта, следующий учитель выступал в роли экспертируемого.

В ходе данного коллективного обсуждения выявлены основные затруднения педагогов по построению урока:

* Постановка проблемного вопроса, проблематизация изучения темы.
* Организация учебного исследования, а именно подведение к детскому вопросу, гипотезам, придумывание или планирование эксперимента самими детьми.
* Разработка заданий, направленных на формирование ЕНГ, т.е. разработка соответствующего содержания.

Второй такт работы. Разработка ИОМ педагогов. Разработано 12 ИОМ по форме

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО (полностью)** | |  | | | |
| **Муниципалитет** | |  | | | |
| **Организация** | |  | | | |
| **Должность** | |  | | | |
| **Стаж работы в должности** | |  | | | |
| **Уровень образования** | |  | | | |
| **Квалификация по диплому** | |  | | | |
| **Квалификационная категория** | |  | | | |
| **Профессиональная переподготовка** | |  | | | |
| **Курсы повышения квалификации за последние 3 года** | |  | | | |
| **Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей (Если была) \*** | | **На стартовом уровне** | | **На итоговом уровне** | |
| **Профессиональные дефициты / Задачи на предстоящий период** | **Образовательные задачи/действия** | **Формы работы/ взаимодействия по реализации образовательных задач** | **Сроки реализации**  (указать даты / месяц(ы), год) | **Форма предъявления результата** | **Результаты проделанной работы** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

\* диагностика оценка предметных и методических компетенций учителей может осуществляться

* с помощью процедур Центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее – ЦНППМ) в рамках реализации мероприятий национального проекта «Образование»;
* через выявление дефицитов в уроке;
* по детским результатам ВПР;
* с помощью интерактивных тестов интенсива «Я учитель»: умение формировать функциональную грамотность учеников