

64
 20
 +
 8
 +
 7
 +
 0
 +
 4
 —
 39
 10
 +
 5
 +
 3
 +
 10
 —
 28

1 тур. ②

Данное стихотворение автор посвящает своим размышлениям на тему смысла поэзии. Она использует различные способы, чтобы это показать, такие как олицетворение „промолчали облака” и эпитет „раздосадуя дружбу”. Этим она хотела как можно лучше постараться донести людям свои мысли или чувства. Очень активно используется образная система. Автор пишет „промолчали облака” То есть говорится о том, что облака не смогли чего-то сказать, промолчали, мы не знаем причину их молчания, но хотим узнать, что же они хотели сказать. Или „травы не успели” что они не успели? Что-то сделать или тоже сказать, донести нам нечто важное, мы снова не знаем, но автор берет на себя это непростое дело и решается попробовать донести до людей, о чём всё таки молчат облака и чего не успела трава. Хотя и называя себя при этом пустошелей, считая, что её груз бесполезен и никому не будет нужен. Дальше она говорит о том, что сама не в полной мере понимает, о чём пишет „А что я написала - пойди пойми”, связано это с тем, что ~~она~~ писала это под буйством чувств и эмоций. При этом она же поднимает важные и да-

те драматические темы "про радость и дружбу лет молодых, хотя бы и разлученными навеки". Не известно, была ли между молодыми друзьями, а потом они просто стали жить в разных местах или всё гораздо трагичнее и после долгой радостной дружбы они расстались навеки. Следующая мысль автора заключается в том, что она говорит, как набудили строки в самолёте на своём русском языке. Это означает, что она была молодая и задорная, радуясь жизни, она писала свои стихи, вкладывая в них душу, но позже, осознав их значимость, она говорит о том, что готова "через не могу чеканить как эсэи слов", как на уроке. Таким образом получается, что даже пренебрегая собой, она готова наизусть рассказывать о своих стихах в мир, чтобы люди поняли и осознали то же, что и она! В конце стихотворения автор делает вывод, в чём же на самом деле заключается смысл поэзии, "может быть поэзия секрет - сказать, чтобы и укинулось другому" - и это истина. Ведь действительно не важен стиль творчества автора, не то, на какие темы он пишет, самое главное, чтобы его произведение откликнулось в человеческих душах и сердцах. Поэтому

не важно, долго ли писалось произведение или в моменте „я набуобнила строки в самолете“ Важно то, какое впечатление оно произвело на людей и как изменило их мировоззрение.

II тур

Давайте представим ситуацию в произведении А.С. Пушкина „Кавказская дочка“. Как изменилась бы история, если бы главный герой - Пётр Гринёв не отдал бы свой новый заячий тулуп Емельяну Пугачёву? Это событие произошло после того, как Гринёв и Савельич попали в снежную бурю и их оттуда вывел незнакомец, который впоследствии оказался самим Пугачёвым. В знак благодарности Пётр захотел отдать свой тулуп ему, но Савельич был кардинально против, ведь тулуп был новым и дорогим, а также на Емельяне просто бы не налез, ~~то~~ утверждал Савельич. Но Гринёв был непреклонен и, не смотря на доводы своего слугинки, отдал тулуп. Пугачёв был благодарен, но надевая его, действительно порвал, из-за чего Савельич был очень зол. Перенесение немого вперед по времени. Петра Гринёва отправляли служить в Оренбург, но ~~но куда~~ туда они направлялся, когда произошли

Вышеописанные события, после них они продолжали свой путь. Прибыл в крепость Белогородскую под Оренбургом. Там он познакомился с командантой Мироновой, его женой и дочерью Машей, а также со Швабриным. Со Швабриным у героя отношения не сложились, так как Швабрину нравилась Мама, и он хотел на ней жениться, но Петра и Маша была важная симпатия друг к другу, они раз метеру ними даже случилась дуэль. Мало время и Григорьев уже хотел представить Машу родителям как свою невесту. Но произошло восстание Пугачёва. Было это в 1773, в ходе штурма Белгородской крепости Машинь родители были убиты, а она осталась сиротой. Дальше с условием того, что мы изменили одно событие должно произойти дальнейшие изменения сюжета. Самого Григорьева тоже всё-всё собирается казнить, но Пугачёв вспоминает, что именно он от кода-то подарил ему щипцы и сохраняет Григорьева в живых. Позже они вместе едут к маме и сватуются со Швабриным, а Мама встречается с самой императрицей, чтобы уберечь Григорьева от казни за соучастие с Пугачёвым, дальше Пётр и Мама приезжают

к родителям молодого человека, они принимают Машу в семью и гордятся сыном. Произведение заканчивается счастливо. Но так как мы изменили сюжет, чтобы было в данном случае? Триневы собираются казнить, но он не подарил Пугачеву тулуп, и поэтому он не испытывает к нему благодарности, а может даже наоборот ненависть, так как его никак не могли подарить за его помощь. Триневы всё-таки казнят. Что же дальше? Маша безусловно горюет, так как очень его любила, но сильно выходит замуж за Ивана Брика. В этом браке она была бы глубоко несчастна и каждый день бы вспоминала своего погибшего жениха. Возможно, она бы виновна в его смерти не только самого Пугачева, но и Ивана Брика, так как он сразу же после вторжения их предан и перешёл на сторону Пугачёва. У Маши сложилась бы очень тяжёлая судьба: сирота, убита в любви, брак с человеком, даже ненавистным человеком. Что же до родителей Триневых? Когда им бы пришла весть о гибели единственного сына, они бы испытали полное опустошение, стали бы винить себя, что отправили его на службу под Оренбург, и, наверное, не смогли бы

с этим смириться до конца своих дней. Но самое главное это сам Пётр Тринёв. Если бы он погиб, он не смог бы пройти весь свой путь и измениться в лучшую сторону. Ведь помимо основных событий, в том числе и исторического - Восстания Пугачёва, мы наблюдаем внутреннее изменение самого героя. В начале он был слабым, трусливым и хотел служить в Мисербурге, чтобы уехать. Но по ходу истории герой открывает в себе всё новые грани, и то что он способен, чтобы защитить любимую девушку, защитить честь, смелость, готовность пожертвовать собой. Если бы он тогда погиб, то мы бы никогда не смогли увидеть этих превращений. Поэтому, хоть иногда и интересно задуматься, как бы сложилась судьба героев, но всё же это одно событие, но всё-таки оригинальное произведение всегда будет лучше, потому что автор вкладывает в него не только сюжет, чтобы читателю было интересно, но и мораль, некий посыл. Наблюдая судьбы героев мы можем анализировать их поступки, делать выводы и применять их на свою жизнь.