**Количество баллов и критерии оценок 10–11 классы**

**Задание 1.**

Всего 10 баллов: по 1 баллу – за каждое правильно определённое слово; 1 балл – за соблюдение алфавитного порядка; по 1 баллу – за объяснение фонетического процесса (название фонетического явления); 1 балл – за определение принципа русской орфографии.

**Задание 2.**

Всего 6 баллов: 2 балла – за угаданный фразеологизм; 2 балла – за правильное значение; 2 балла – за предложение.

**Задание 3.**

Всего 6 баллов: по 2 балла – за каждое правильное слово.

**Задание 4.**

Всего 6 баллов: по 2 балла – за каждую пословицу.

**Задание 5.**

Всего 6 баллов: по 1 баллу – за современный разбор каждого слова; по 2 балла – за исторический анализ каждого слова.

**Задание 6.**

Всего 4 балла – за правильный вариант.

**Задание 7.**

Всего 5 баллов: 2 балла – за название языкового явления; 3 балла – за частичную транскрипцию.

**Задание 8.**

Всего 6 баллов: 2 балла – за объяснение ошибки; 2 балла – за термин; 2 балла – за определение термина.

**Задание 9.**

Всего 10 баллов: по 2 балла – за ситуации а), б), в) (1 балл – за пример, 1 балл – за термин); 4 балла – за ситуацию г) (2 балла – за пример, 2 балла – за термин).

**Задание 10.**

Максимальное количество баллов (при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок) – 20.

0 орф. ош. / 0 пункт. ош., 1 негруб. орф. ош. / 1 негруб. пункт. ош. 20 б.; 0–2 орф. ош. / 0–2 пункт. ош., 0 орф. ош. / 1–3 пункт. ош. 15 б.; 3–4 орф. ош. / 0–4 пункт. ош.; 0 орф. ош. / 4–5 пункт. ош. 10 б.; 5–6 орф. ош. / 0–6 пункт. ош., 0 орф. ош. / 6 пункт. ош. 5 б.; более 6 орф. или пункт. ош. 0 б. Задания к тексту.

**Задание 11.**

Всего 4 балла – за правильное отражение лингвистической составляющей спора.

**Задание 12.** Всего 4 балла: 2 балла – за определение значения в тексте; 2 балла – за определение современного значения.

**Максимальное количество баллов за все задания – 87.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ОТВЕТ | ОЦЕНКА |
| 1 | аццкий, боицца, пропка, рукаф. В словах аццкий и боицца наблюдается преобразование сочетаний звуков [дс] и [тс] в звук [ц] (стяжение согласных). В слове пропка звонкий звук [б] под влиянием глухого [к] становится тоже глухим [п] (происходит ассимиляция по глухости, оглушение звонкого согласного перед глухим). В слове рукаф звонкий согласный [в] в конце слова меняется на парный ему глухой [ф] (оглушение). В написании этих слов реализуется фонетический принцип | Всего 10 баллов: по 1 баллу — за каждое правильно определённое слово; 1 балл — за соблюдение алфавитного порядка; по 1 баллу – за объяснение фонетического процесса (название фонетического явления); 1 балл – за определение принципа русской орфографии. Ученики могут описывать фонетические явления, не используя термины |
| 2 | Не мытьем, так катаньем – не одним, так другим способом (добиться чего-либо). Пр.: Целый час, не жалея сил, он пытался не мытьём, так катаньем добиться от меня признания | Всего 6 баллов: 2 балла – за угаданный фразеологизм; 2 балла – за правильное значение; 2 балла – за предложение |
| 3 | Осао, бео, во | Всего 6 баллов: по 2 балла – за каждое правильное слово |
| 4 | 1. Поспешишь – людей насмешишь. 2. Как волка ни корми, он всё равно в лес смотрит. 3. Назвался груздем – полезай в кузов | Всего 6 баллов: по 2 балла – за каждую пословицу |
| 5 | Исторический анализ: ГРАВЮР-А, ДО-ЯРК-А. Современный анализ: ГРАВ-ЮР-А, ДО-ЯР-К-А | Всего 6 баллов: по 1 баллу – за современный разбор каждого слова; по 2 балла – за исторический анализ каждого слова |
| 6 | А) «Война и миръ» Всего 4 балла – за правильный вариант | Всего 4 балла – за правильный вариант |
| 7 | Столичный дворянин А. П. Сумароков в своих нападках указывал на севернорусское происхождение М.В. Ломоносова, характерной чертой которого являлось оканье – различение безударных гласных А и О. Для самого же Сумарокова орфоэпической нормой было аканье – неразличение гласных А и О в безударной позиции. М.В. Ломоносов данные фразы произнес бы так: П[о]двинь ск[а]мью. С[о]всем б[о]льной. К[а]кой н[а]рядный. З[а]крой [о]кно. | Всего 5 баллов: 2 балла – за название языкового явления; 3 балла – за частичную транскрипцию |
| 8 | Авторы обоих текстов неправильно употребили слово ванная, перепутав его со словом ванна. Паронимия устанавливает связь между словами-паронимами, которые похожи по звучанию и написанию, но различаются значением | Всего 6 баллов: 2 балла – за объяснение ошибки; 2 балла – за термин; 2 балла – за определение термина |
| 9 | а) лапа – нога, ступня; лапа – ветвь хвойного дерева. Это явление многозначности (полисемии). Ключ – родник; ключ – приспособление для отпирание замка. Явление омонимии; б) ключ, родник, источник – вода, текущая из глубины земли. Явление синонимии; в) уста – губы. Устаревшие слова (архаизмы); г) ученики старших классов – старшеклассники / ученики младших классов – … (названия нет). Это языковая лакуна | Всего 10 баллов: по 2 балла – за ситуации а), б), в) (1 балл – за пример, 1 балл – за термин); 4 балла – за ситуацию г) (2 балла – за пример, 2 балла – за термин) |
| 10 | 0 орф. ош. / 0 пункт. ош., 1 негруб. орф. ош. / 1 негруб. пункт. ош. 20 б.; 0–2 орф. ош. / 0–2 пункт. ош., 0 орф. ош. / 1–3 пункт. ош. 15 б.; 3–4 орф. ош. / 0–4 пункт. ош. 0 орф. ош. / 4–5 пункт. ош. 10 б.; 5–6 орф. ош. / 0–6 пункт. ош., 0 орф. ош. / 6 пункт. ош. 5 б.; более 6 орф. или пункт. ош. 0 б. | Максимальное количество баллов (при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок) – 20 |
| 11 | Шишковисты отстаивали чистоту русского языка, отвергая любые заимствования. Карамзинисты, напротив, стремились «европеизировать» русский язык за счёт заимствований и неологизмов | Всего 4 балла – за правильное отражение лингвистической составляющей спора |
| 12 | В тексте выражение «плетение словес» характеризует своеобразный словесный орнамент, в котором причудливым образом сочетаются созвучные слова, синонимы, особым образом нагнетаются сравнения и эпитеты. Повествование при этом членится на обширные, развернутые, витиеватые, искусно построенные периоды со множеством придаточных. В современном языке это фразеологическое выражение характеризует многословное и бессодержательное говорение. | Всего 4 балла: 2 балла – за определение значения в тексте; 2 балла – за определение современного значения |

(1)Русская речь оказывается в силу специфики русской грамматики гибкой и многообразной в плане интонации и порядка слов, что в свою очередь делает более многообразными возможности выразительного актуального членения высказываний. (2) Для нее слабо характерна омонимия, отчего, между прочим, русские любят выискивать ее, спотыкаются об нее, хотя, разумеется, двусмыслица легко обычно гасится текстом. (3) На вкус воздействует самый состав русского языка, как и его строй. (4) Так, каждый новый взгляд на историческое соотношение старославянской книжности и исконной восточнославянской народно-речевой стихии существенно видоизменяет наши стилистические представления. (5) Славянизмы, с одной стороны, органически входят в состав литературного языка, с другой – уже много десятилетий воспринимаются как тяжеловесные и напыщенные, нередко смешные архаизмы. (6) С изменением целевых установок в употреблении языка и появлением новых его функций, вызванных к жизни изменившимся отношением к православной церкви, к религии вообще, резко меняется отношение и к старославянизмам. (7) То и дело дают о себе знать фольклорная поэтика, диалектные противопоставления севера и юга, средневековое «плетение словес», восходящая к московским приказам деловая речь и городское просторечие, наплывы то немецкой, то французской, а сегодня американской иностранщины – самые различные явления разных этапов истории русского языка. (8) Живы и во многом воспитывают сегодняшний вкус споры «шишковистов» и «карамзинистов», «славянофилов» и «западников», не говоря уже о синтетической деятельности основоположника современного литературного языка А. С. Пушкина и других классиков XIX века. (9) В чутье языка отражена культурно-национальная память, растворены пласты разных наследий, разных поэтико-речевых концепций. (10) Важную роль в формировании русского языкового чутья и вкуса играло и играет соотношение книжной и внекнижной речи, принимавшее часто характер соперничества литературного и «народного» языка. (По В. Г. Костомарову)