

Управление образования  
администрации Ермаковского района

Приказ № 09-ОС

«14» января 2025 года

О проведении районного  
конкурса исследовательских  
работ для обучающихся 1-4  
классов «Первые шаги в науку»

На основании годового плана работы управления образования администрации Ермаковского района на 2024-2025 учебный год, приказываю:

1. Утвердить Положение о районном конкурсе «Первые шаги в науку» (приложение № 1).
2. Провести районный Конкурс «Первые шаги в науку» в очном формате в сроки, указанные в Положении о конкурсе (Приложение №1).
3. Утвердить состав жюри конкурса «Первые шаги в науку» (приложение №2).
4. Руководителям общеобразовательных учреждений района обеспечить участие в районном конкурсе «Первые шаги в науку».
5. Контроль за исполнением приказа возложить на Браун С.И., директора МБОУ «Ермаковский информационно-методический центр».

Руководитель  
Управления образования  
администрации Ермаковского района



И.В. Исакова

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о районном конкурсе научно-практических исследовательских работ для обучающихся 1-4 классов «Первые шаги в науку»**

#### 1. Общие положения

Настоящее Положение определяет цели и задачи районного Конкурса научно-практических исследовательских работ для обучающихся 1-4 классов «Первые шаги в науку» (далее – Конкурс), порядок его организации, проведения, подведения итогов и награждения победителей.

Конкурс ориентирован на содействие развитию у детей познавательных потребностей, способностей, умений и навыков исследовательской и проектной деятельности.

#### 2. Цель и задачи Конкурса

2.1. Цель Конкурса: создание условий для формирования интереса к познавательной, творческой, экспериментально-исследовательской, интеллектуальной деятельности.

2.2. Задачи Конкурса:

— выявлять и поддерживать интеллектуально одарённых детей, демонстрирующих способности к исследовательской деятельности;

— обеспечить возможность получения участниками опыта индивидуальной (групповой работы) в исследовательском направлении и донесения результатов трудов обучающихся в виде докладов и печатных изданий, как до широкого круга специалистов, так и до сверстников, желающих приобщиться к исследовательской деятельности;

— развивать интеллектуально-творческий потенциал личности ребенка путем совершенствования навыков исследовательского поведения и развития исследовательских способностей;

— содействовать развитию творческой исследовательской активности детей, формированию у детей научной картины мира;

— стимулировать у детей интерес к исследовательской деятельности.

#### 3. Организаторы Конкурса

Организаторами конкурса являются: Управление образования администрации Ермаковского района, МБУ «Ермаковский информационно-методический центр».

#### 4. Участники Конкурса, порядок выдвижения работ на Конкурс

4.1. Участниками Конкурса могут стать юные исследователи в возрасте от 7 до 10 лет включительно (на момент проведения конкурса участнику не должно исполниться 11 лет) образовательных учреждений Ермаковского района.

4.2. К участию в Конкурсе допускаются как индивидуальные участники, так и творческие коллективы (не более 3-х человек). В случае коллективной работы каждый участник должен отразить свой вклад на этапах сбора, обработки и интерпретации материала (или на основных этапах реализации проекта), при этом иметь представление о работе в целом. Возрастная категория группы определяется по старшему ребенку.



4.3. Прием заявок на участие в Конкурсе осуществляется с учетом результатов проведения школьного Конкурса научно-практических исследовательских работ для обучающихся 1-4 классов «Первые шаги в науку», которые проводятся в соответствии с единым регламентом, требованиями и критериями Конкурса.

4.4. Допуск к участию в районном конкурсе осуществляется после заполнения заявки, прикрепления документов и отправки согласия на обработку персональных данных (Согласие – Приложение 1).

4.5. Для участия в районном конкурсе принимаются работы победителей школьного этапа.

4.6. Работа может участвовать в Конкурсе только один раз. Один автор (творческий коллектив) может представлять только одну работу. На одну работу может быть не более двух руководителей.

4.7. Для участия в Конкурсе принимаются:

- научно-исследовательская работа;
- научно-исследовательский реферат;
- научно-популярный блог;
- научные опыты, эксперименты.

4.8. Работа должна быть выполнена детьми по направлению, указанному в положении, иметь проблемный характер, содержащие описание этапов исследования, обработки, анализа и интерпретации собранного материала, обзор литературы по выбранной теме.

4.9. Работы с описанием творческих поделок, социальных проектов учащихся, не являющихся исследованием, на конкурс не принимаются.

4.10. Работа должна быть представлена на русском языке.

4.11. Документы участника и заявки принимаются дистанционно, по ссылке: <https://forms.yandex.ru/u/6780962ed04688394e1ac623/> . Согласия отправить в день формирования заявок и прикрепления документов на следующие электронные адреса: [larisavyatitneva@yandex.ru](mailto:larisavyatitneva@yandex.ru) или [pogud65@yandex.ru](mailto:pogud65@yandex.ru) . Работы без Согласий – не принимаются к рассмотрению!

4.12. При выступлении детей на Конкурсе родители или сопровождающие взрослые могут присутствовать в качестве наблюдателей, но не докладчиков, не вмешиваясь в процедуру представления работы экспертам.

## 5. Сроки и порядок организации и проведения конкурса

5.1. Вся актуальная информация о ходе проведения Конкурса размещается на сайте Управления образования администрации Ермаковского района в разделе «Одаренные дети».

5.2. Конкурс проводится в два этапа: представление текста учебно-исследовательской работы экспертам (этап 1) и доклад о результатах работы (этап 2).

5.2.1. I этап Конкурса. До 16 марта 2025 года руководители участника (ов) заполняют заявку на участие и предоставляют текст учебного исследования (в электронном (формате doc, docx) и печатном виде). При оформлении текста рекомендуется использовать рекомендации по подготовке научно-исследовательской работы (приложение 2).

На первом этапе оценивается представленный текст научно-исследовательской работы: качество содержания исследования и умение автора грамотно представить структуру исследования, субъективную новизну. Текст работы содержит логически выстроенные ответы на поставленный исследовательский вопрос. Прослеживается соответствие между ответами на вопросы: «На какой вопрос хотел ответить автор?», «Что получил в результате исследования?», «Что делал, чтобы получить результат?».

В тексте работы, в сообщении указана степень самостоятельности автора (авторов) в процессе выполнения работы (в ходе выступления автор готов обсуждать этот аспект).

17.03.2025 — 20.03.2025 гг. - экспертиза работ.



21.03.2025 г. — Публикация итогов I этапа на сайте Управления образования Ермаковского района.

5.2.2. На второй этап Конкурса приглашаются участники, набравшие не менее 60% баллов от максимального количества по оценочному листу I этапа.

II этап Конкурса будет проходить в форме публичной защиты научно-исследовательских работ по номинациям согласно графика (приложение 3) в актовом зале МБУ «Ермаковский информационно-методический центр».

Оценивается доклад о выполнении автором его работы: понимание автором своего вклада в работу, коммуникативные умения. При выступлении (в процессе презентации) участник смог объяснить содержание работы и ответить на вопросы жюри, сверстников по содержанию исследования. Участник грамотно использует презентацию и демонстрирует свободное владение содержанием работы при ответах на вопросы.

Регламент выступления участников предусматривает публичную защиту на русском языке продолжительностью не более 7 минут с использованием презентации, видеоролика, стендового доклада на выбор участника согласно требованиям к оформлению стендового доклада (презентации), видеоролика на конкурс (приложение 6).

## 6. Направления и критерии оценивания

6.1. На Конкурс принимаются работы по следующим направлениям:

«**Мир точных наук**» (математика, физика, техническое творчество, изобретательство, финансовая безопасность);

«**Этот удивительный окружающий мир**» (биология, экология, безопасность жизнедеятельности, география, минералогия, химия, медицина и здоровый образ жизни);

«**Наша большая Страна**» (история, военная история, родословие, краеведение, культурное наследие и современное искусство, русский язык, литература).

6.2. Пример оформления изложения текста работы приведен в Приложении №4.

6.3. Критерии для оценки работ приведены в Приложении № 5.

6.4. Рекомендации к оформлению стендового доклада, презентации, видеозаписи, блогу приведены в Приложении № 6.

6.4. Не рассматриваются проектные и описательные работы, а также работы, содержащие плагиат (менее 70% авторского текста).

## 7. Организационный комитет Конкурса

7.1. Для организации и проведения Конкурса создается организационный комитет, возглавляемый Председателем.

7.2. Оргкомитет определяет и корректирует концепцию Конкурса, порядок его проведения.

7.3. Оргкомитет проводит подбор членов жюри.

## 8. Жюри Конкурса

8.1. Состав жюри утверждается на заседании Организационного комитета Конкурса (приложение 7).

8.2. Жюри:

- оценивает каждую работу по критериям, определённым в приложении;
- сравнивает результаты на основании выбранных критериев;
- определяет победителей;
- рассматривает возможные спорные и конфликтные ситуации;
- проводит разбор результатов защиты работ с участниками и дает рекомендации в дальнейшей работе по выбранной теме;
- определяет рейтинг участников в номинациях;
- отстраняет от участия, в случае несоответствия предоставляемых материалов требованиям, без уведомления авторов;

- организует экспертизу материалов, предоставленных на Конкурс.

Решение жюри считается принятым, если за него проголосовало более половины его членов. Решения жюри оформляются протоколами. При спорных вопросах председатель жюри имеет право решающего голоса. Результаты проведения Конкурса являются окончательными и не подлежат пересмотру.

#### 9. Подведение итогов и определение победителей

9.1. По итогам конкурса среди участников будут определены победители, которые будут награждены дипломами и памятным призами. Победителями будут считаться участники, работы которых наберут наибольшее количество баллов.

9.2. Определены три вида дипломов «Победитель», «Призер» «За креативный подход к выполнению научно-исследовательской работы» по каждому направлению.

9.3. Остальные участники конкурса получают диплом «Участника конкурса».

9.4. По результатам конкурса будет собран электронный сборник текстов работ, представленных по направлениям. Работы включаются в него на усмотрение членов жюри и качества оформления работы.

9.5. В день проведения Конкурса жюри подводит итоги и награждает участников.

9.6. Результаты Конкурса жюри оформляют протоколом, который сдаётся в оргкомитет. Результаты публикуются на сайте Управления образования Ермаковского района 31 марта 2025 года.



## СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ (для несовершеннолетнего участника)

Я, \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. полностью законного представителя, руководителя (по доверенности)  
Проживающий(ая) по адресу: \_\_\_\_\_  
Паспорт \_\_\_\_\_  
(серия, номер) выдан (кем, когда)

являюсь законным представителем \_\_\_\_\_  
(Ф.И. ребенка)

Настоящим даю свое согласие на обработку оргкомитетом для формирования и обработки заявки на районном конкурсе научно-практических исследовательских работ для 1-4 классов «Первые шаги в науку» (далее - конкурс) моих персональных данных и персональных данных несовершеннолетнего участника конкурса, относящихся исключительно к перечисленным ниже категориям персональных данных:

- фамилия, имя;
- паспортные данные;
- адрес проживания.

Я даю согласие на использование персональных данных исключительно в следующих целях:

- для формирования и обработки заявки на участие в конкурсе;
- публикацию и распространение текстов и презентаций работ;
- экспертное заключение по работе;
- фото- и видеосъемку моего ребенка, безвозмездно использовать эти фото, видео и информационные видеоматериалы во внутренних и внешних коммуникациях, связанных с проведением мероприятия. Фотографии и видеоматериалы могут быть скопированы, представлены и сделаны достоянием общественности или адаптированы для использования любыми СМИ и любым способом, в частности в буклетах, видео, в Интернете и т.д. при условии, что произведенные фотографии и видео не нанесут вред достоинству и репутации моего ребенка;
- публикации на официальном сайте организаторов конкурса;
- иные действия связанные с вышеуказанной целью.

Настоящее согласие предоставляется на осуществление представителям оргкомитета конкурса следующих действий в отношении персональных данных: сбор, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование (только в указанных выше целях), публикации на официальных сайтах организаторов работ участников конкурса, обезличивание, блокирование, уничтожение.

Я даю согласие на обработку персональных данных неавтоматизированным способом и автоматизированным способом.

Обработку персональных данных для любых иных целей и любым иным способом, включая распространение и передачу каким-либо третьим лицам в иных целях, я запрещаю.

Она может быть возможна только с моего особого письменного согласия в каждом отдельном случае.

Данное Согласие действует до достижения целей обработки персональных данных организаторами мероприятия или до отзыва данного Согласия. Данное Согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая настоящее согласие, я действую по своей воле и в интересах несовершеннолетнего ребенка, законным представителем которого являюсь.

Дата:

Подпись

## Рекомендации по подготовке научно-исследовательской работы

### 1. Что такое научно-исследовательская работа

Научно-исследовательская работа – это работа научного характера, связанная с научным поиском, проведением исследований, экспериментами в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей, научных обобщений и обоснований.

Научно-исследовательская работа представляет собой самостоятельное, а зачастую, совместное с научным руководителем, исследование обучающегося, раскрывающее его знания и умение их применять для решения конкретных практических задач. Работа должна носить логически завершенный характер и продемонстрировать способность обучающегося ясно излагать свои мысли, аргументировать предложения и грамотно пользоваться терминологией. Конечно, эта работа гораздо проще, чем работы настоящих ученых. Но по структуре, применяемым методам, системе планирования – это настоящее исследование.

Исследовательская работа – это не реферат и не статья одного из специалистов, скачанная из интернета. Это возможность провести самостоятельное исследование и применить научный подход для получения результата, применить практические навыки или приобрести новые для решения поставленных задач, проявить навыки планирования своей работы и анализа полученных результатов.

Знания, полученные в ходе исследования, полученные своим трудом, запоминаются гораздо лучше. Метод, когда ученик и учитель ставят перед собой вопросы, которые ставили первооткрыватели законов в различных науках, и совместно ищут ответы – больше увлекает учеников и формирует желание в дальнейшем заниматься научной деятельностью.

### 2. Задачи научно-исследовательской работы

Согласно ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт) исследовательская работа является обязательной частью подготовки выпускника. В результате этой работы обучающийся должен показать умение планировать свою деятельность, проявлять инициативу, придерживаться поставленного исследовательского вопроса, анализировать ход своей работы и оценивать полученные результаты, применять специализированную терминологию, отражать результаты своего (индивидуального) исследования.

### 3. Этапы научно-исследовательской работы

1. Выбор направления исследования.
2. Выбор темы исследования.
3. Формулирование гипотезы.
4. Планирование этапов работы.
5. Сбор данных о предмете исследования.
6. Проведение исследования.
7. Оценка полученных результатов.
8. Оформление работы.

### 4. Выбор направления исследования и выбор темы исследования

Работа над исследованием начинается с желания заниматься этим вопросом. Необходимо понять, о чем будет исследование, осознать свои сильные стороны как исследователя в



выбранном направлении, принесет ли это пользу в будущей деятельности. Хорошая тема для научно-исследовательской работы – это та тема, которая интересна именно вам и вашему научному руководителю. Сформулируйте тему правильно. Тема должна быть корректной, узкой, ясной.

Успешным учебным исследованием может считаться повторение чьего-либо эксперимента, анализ определенной методики, применение метода в новых условиях, сравнение методик различных специалистов и пр. совместно с глубоким анализом литературы по выбранной теме, новизна исследования, его актуальность.

#### 5. Формулирование гипотезы

Сформулируйте научное предположение, требующее проверки и теоретического обоснования или подтверждения. Ключевая исследовательская гипотеза должна вытекать из формулировки темы исследования.

#### 6. Планирование этапов работы

Составьте развернутый и структурированный план своей работы для последовательного движения к цели исследования. Это поможет организовать свою работу и придать ей более целеустремленный характер. Кроме того, это дисциплинирует и заставляет работать в определенном ритме.

#### 7. Сбор данных о предмете исследования

Определите, как вы будете получать данные. Существует два метода – эмпирический и исследование по вторичным источникам. Эмпирический – получение данных через наблюдения и эксперименты. Исследование по вторичным источникам – умозрительное заключение, обзор и глубокий анализ литературы.

#### 8. Проведение исследования

Приступайте к проведению исследования в соответствии с выбранным методом исследования. На этом этапе работы собирают необходимые эмпирические данные для проверки выдвинутой гипотезы.

#### 9. Оценка полученных результатов

Окончание работы над исследованием. Вы получили знания о том, как устроен объект исследования, что из себя представляет, чем отличается от чего-то другого, что не до конца исследовано, какое может быть продолжение.

Основным критерием результативности проделанной работы является уровень освоения навыков исследовательской деятельности, научная новизна и практическая значимость.

#### 10. Написание текста работы

Для написания текста можно воспользоваться законами художественного творчества из статьи Марка Твена «Литературные грехи Фенимора Купера»:

«Автор обязан:

- сказать то, что он хочет сказать, не ограничиваясь туманными намеками,
- найти нужное слово, а не его троюродного брата,
- не допускать излишнего нагромождения фактов,
- не опускать важных подробностей,
- избегать длинного изложения текста,
- не делать грамматических ошибок,
- писать простым и понятным языком».

#### 11. Защита работы и текст выступления

Обычно на выступление отводится 7 минут, поэтому необходимо проговорить свое выступление с часами в руках. Но проговаривать рекомендуется в слух, а не про себя. Это помогает структурировать текст и понять, что в речи не досказано.

Текст выступления не должен затрагивать подробности. За 7 минут вы никогда никаких подробностей рассказать не сможете. Надо изложить основные результаты. Все, что вы говорите, должно быть пояснено, но не надо касаться вещей, которые и так все знают. Будьте готовы ответить на вопросы экспертного жюри или других участников.



Приложение № 3  
к Положению о районном конкурсе научно-  
практических исследовательских работ для  
обучающихся 1-4 классов «Первые шаги в науку»

График публичной защиты

Начало: 9.00 часов, актовый зал МБУ «Ермаковский информационно-методический центр»

Направление	Обучающиеся школьного возраста
«Мир точных наук» (математика, физика, техническое творчество, изобретательство, финансовая безопасность)	24.03
«Этот удивительный окружающий мир» (биология, ботаника, зоология, экология, безопасность жизнедеятельности, география, минералогия, химия, медицина и здоровый образ жизни)	25.03
«Наша большая Страна» (история, военная история, родословие, краеведение, культурное наследие и современное искусство, русский язык, литература)	26.03

27 марта 2025 года – резервный день

## Пример оформления текста работы

Каждый раздел начинается с новой страницы.

Объем текста не более 10 страниц основного текста: оглавление, введение, основная часть (обзор источников, описание экспериментов), заключение, список литературы.

### Титульный лист

Ф.И.О. участника (ов)	Если несколько авторов, то указать всех, Жирным выделить имена докладчиков (не более трех)
Название работы	Что? Кто? Как? Почему? Зачем? Где? Когда? (Например: Почему трава зеленая?)
	Если несколько авторов и они из разных классов, то указать имя и класс, Например: Иванов Никита — 3 класс, Сергеева Ольга — 4 класс
Место учёбы	МБОУ «Ермаковская СШ № 1»
Руководитель	Фамилия Имя Отчество (полностью), предмет/должность
Контакты руководителя	8 999 888 77 66, mail@mail.ru

Оглавление – облегчает и ускоряет поиск необходимых разделов, дает читателю информацию, о чем научно-исследовательская работа, о ее структуре, раскрытых темах и т. д.

### Введение

Из этого раздела читатели узнают следующие данные о вашей работе:

- Какой исследовательский вопрос стоял перед вами?
- Как появился ваш вопрос? Чем вас заинтересовал?
- С кем проводили исследование: кто помогал и чем?
- На какие другие вопросы читатель сможет найти ответы в вашем тексте?
- Предположение, которое будет обосновано в работе.

Цель работы: ...

Гипотеза работы (предположение): если ... , то ...

Задачи работы: ...

### Основная часть

1. Обзор проверенных источников для того, чтобы дать определение терминам, описать необходимые явления и способы проведения эксперимента (наблюдения, опыта и т.д.).
2. Описать модель проведения эксперимента (наблюдения, опыта и т.д.).
3. Проанализировать результаты проведения эксперимента (наблюдения, опыта и т.д.) и его понимание с точки зрения предположения, цели.

Необходимо:



- кратко написать о том, какие термины были рассмотрены и какие эксперименты проведены;
- чему научился каждый участник рабочей группы в процессе проведения исследования, его оформления и подготовки к презентации;
- рассказываете о том, что вы узнали из источников.

Например: Мы обратились к литературе, откуда узнали, что ...

1) В этом разделе работы приводятся необходимые термины и ваше понимание их. Мы обратились к словарям [1, 2, 3 (номер книжки в списке литературы.)], чтобы узнать их значение.

В словаре [1] приводится такое определение: « ...» В словаре [2]: «...»

Укажите, какие совпадения заметили? Какие различия, что же важно для вас? Ваш вывод, какое определение будете использовать.

2) Нам удалось узнать, что явление, о котором идет речь в задаче называется ... О нём писали такие авторы, как И.И. Иванов [5], П.П. Петров [4]. Несколько слов об явлении... У И.И. Иванова было предположение Для того, чтобы опровергнуть своё предположение он проводил эксперимент ...

3) Этот раздел завершается предположением, которое вы будете обосновывать с помощью серии экспериментов.

Дайте название разделу, в котором вы рассказываете о ваших наблюдениях, экспериментах, рассуждениях (необходимо провести описание способа наблюдений, сравнения, анализа и т.д., но логика остаётся аналогичной: фиксация гипотезы — способ проверки — данные — интерпретация — статус предположения).

Для того, чтобы установить (выяснить, подтвердить) наше предположение, мы провели несколько экспериментов. Гипотеза (предположение): ...

Перед началом работы составили таблицу для того, что вносить данные.

#### Эксперимент 1:

1) Взяли пробирки ... 2) Налили ... 3) Нагрели ... 4) Получили данные и записали в таблицу. 5) Эксперимент помог нам убедиться в том, что ...

Такие эксперименты мы провели 100 000 раз. Данные приведены в таблице 1.

Таблица 1. Данные эксперимента


- Эксперимент помог нам убедиться в том, что ...
- Вывод относительно полученных данных: ...
- Удалось ли опровергнуть / подтвердить предположение?

А также:

- Какие затруднения возникали?
- Какие дополнительные наблюдения были проведены?

#### Обратите внимание:

- В тексте работы должен быть оформлен ответ на поставленный вопрос. Автору необходимо продемонстрировать умение проверять предположение. При наличии экспериментальных данных — умение интерпретировать их.
- В работе должны быть приведены необходимые теоретические данные: определения, описания методик и др.
- Все термины, которые используются в работе должны быть понятны автору.
- Если в работе приведено описание моделей или наблюдений, то необходимо приложить их четкую фотографию (рисунок).

- Дополнительно могут быть представлены графики, таблицы и другой иллюстративный материал в формате презентации PowerPoint. Все иллюстрации, графики, рисунки, схемы, таблицы должны быть пронумерованы, подписаны и размещены в тексте работы.

#### Заключение

Сопоставьте то, что было написано во введении с вашими результатами: все ли задачи решены.

- Посмотрите, удалось ли на ответить на поставленные вопросы?
- Какой ответ на исследовательский вопрос получен?
- Какие вопросы остались?
- На какие вопросы хотелось бы найти ответ в рамках этой работы, но не успели?
- Как можно было бы продолжить это исследование?
- Что удивительного заметили при проведении опытов?
- Чем понравился или нет поиск ответа на вопросы?
- Чему каждый из авторов научился в ходе решения задачи?
- Какие затруднения возникали?
- Какие дополнительные наблюдения дополнительно были проведены?

Список литературы (*Отсортировать по алфавиту!*)

Образцы:

Оформление энциклопедии: Что такое? Кто такой? Энциклопедия в 3 т. Т. 3, М.: Педагогика—пресс, 1994, 336 с.

Оформление книги:

- 1) Чудинов В.А., Вселенная русской письменности до Кирилла, М.: Альва-Первая, 2007, 666 с.
- 2) Лопаткин Г.Ф., Лопаткин Л.Н., Краткое описание приходов Енисейской епархии. Красноярск: Енисейское, Церковно — историко-археологическое общество, 1916 г., 67 с.

Ссылка на электронный ресурс:

Обзор PocketBook 602 и PocketBook 902 серии «Pro»: наши танки пленных не берут [Электронный ресурс] // <http://www.the-ebook.org/?p=5042> Ссылка на статью в журнале:



## Критерии оценивания текста научно-исследовательской работы

1. Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями: формат doc или docx (формат программы MS Word), размер страницы поля: слева — 3 см, сверху и снизу — 1 см; шрифт Times New Roman, размер 14 пт; абзац: межстрочный интервал — 1,5; выравнивание текста «по ширине», отступ красной строки — 1,25;

Все иллюстрации, графики, рисунки, схемы, таблицы должны быть пронумерованы, подписаны и размещены в тексте работы. Объем текста, включая формулы, графики, таблицы и иллюстрации, не должен превышать 10 страниц. Работа выполняется без приложений.

Текст печатается на одной стороне страницы. Все страницы нумеруются, не включая титульный лист, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту, номер проставляется внизу страницы по центру без точки в конце. В тексте работы не допускается применять сокращение слов, кроме установленных правилами русской орфографии.

Файл с работой должен быть назван по образцу: Фамилия участника\_учреждение. В теме письма указать: заявка на конкурс «Первые шаги в науку». Работу участника может оформлять педагог, родитель (законный представитель).

2. Критерии оценки выполненных работ и подготовленности участников конкурса к презентации и защите исследования

№ п/п	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
1	Оформление текста работы в соответствии с требованиями Положения	Соответствует требованиям	2
		Не соответствует требованиям	0
2	Соответствие содержания работы сформулированной теме, цели, гипотезе и поставленным задачам исследования	Соответствует полностью	2
		Соответствует частично	1
		Не соответствует	0
3	Грамотное оформление текста работы	Текст написан грамотно с точки зрения русского языка: орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники.	2
		Имеются незначительное количество орфографических, пунктуационных опечаток. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники.	1
		Орфографических или пунктуационных ошибки затрудняют чтение и понимание текста. Отсутствуют ссылки на литературные источники, используемые в данной работе.	0

4	Трудоёмкость работы	Автором проведено и описано систематическое исследование, длительное наблюдение, испытания проводились в количестве достаточном для того, чтобы сделать логический вывод о том, что решение исследовательской задачи найдено. Проведено не более 3 экспериментов.	2
		Количество проведенных экспериментов 2, 4,5 и более или размер выборки адекватен поставленному вопросу. Работа не является трудоёмкой для автора.	1
		В тексте представлено описание выполнения стандартного опыта (простая лабораторная работа, демонстрационный опыт). Эксперимент проводился 1 раз или размер выборки был минимальным.	0
5	Оригинальность подхода автора	Описаны идеи и предложения автора по поставленному автором исследовательскому вопросу. Предложенная идея выходит за рамки традиционной идеи.	2
		Описанное решение вопроса предлагает другой взгляд на традиционную идею, расширение существующей идеи.	1
		Работа носит репродуктивный характер. Вклад автора представляет собой повторение опытов и выводов, которые описаны в литературе, даже если в тексте не указан источник, из которого произведено заимствование.	0
6	Согласованность элементов работы	В тексте работы согласованы все базовые элементы текста работы. Согласованы все элементы работы Исследовательский вопрос — цель — задачи — результаты (выводы).	2
		В тексте работы согласованы отдельные элементы. Например, формулировка некоторых из перечисленных задач соответствует заявленной цели. Цель сформулирована как процесс (недостижима) или носит ученый характер, но не имеется явных рассогласований с поставленным вопросом.	1
		Базовые элементы работы не согласованы. Например: формулировка задач не соответствует заявленной цели или отсутствует; имеется рассогласование цели и вопроса, либо цель или вопрос не сформулированы; читатель понимает, что в целом в тексте описано решение основных задач, но результаты автором не сформулированы	0
7	Субъективная новизна	Текст содержит явные ответы на вопросы: что было известно до выполнения работы? Что было сделано самостоятельно? Что было сделано в совместной деятельности (с руководителем, соавтором, родителями и т.д.)?	2
		Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания намерен получить автор	1
		Из текста не ясно являются полученные результаты итогом изучения работ других авторов или результатом самостоятельного открытия.	0
8	Оценка содержания	Четкий замысел работы (понятны цели, гипотеза, задачи, методы, результаты), который реализован в достаточно	2



	выполненной работы	полном объеме, необходимом для проведения запланированного исследования.	
		В работе могут быть упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	1
		Содержание работы не систематично и не прослеживается общего замысла или представляет собой пересказ чужой работы.	0
Максимальное количество баллов			16

Критерии  
экспертизы научно-популярного видеоблога

№ п/п	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
1	Актуальность темы видеоблога	тема обладает высокой/средней актуальностью, тема обоснована и претендует на социальную значимость и важность для общественности	2
		тема шаблонная, но предпринята попытка сделать её интересной для общественности	1
		тема неактуальна	0
2	Контент видеоблога и его соответствие научно-популярному источнику информации	предполагаемый охват аудитории	
		потенциал охвата высок, возможно проявление интереса широкой общественности	2
		потенциал охвата средний, вероятно, что контент будет слабо воздействовать на аудиторию и не получит частых просмотров	1
		у контента будет точечная аудитория, т.к. презентован слабый материал	0
		цели контента	
		цели определены и озвучены участником конкурса, цели имеют потенциал	2
		цели размыты, предпринята попытка определить цели	1
		цели неозвучены, не ясно – определил ли их участник конкурса	0
		язык контента	
		контент подан грамотным разговорным русским языком, с минимальными ошибками, участник постарался соблюсти правила устной речи	2
		контент подан с частыми ошибками в устной речи, но понятен нетребовательному слушателю	1
		контент неграмотен	0
		доверие к автору контента и «живой» монолог	
участник конкурса обладает выразительной речью, жестикулирует, вовлекая аудиторию; участник конкурса подаёт материал активно и живо, стремится увлечь аудиторию и вызвать доверие; участник конкурса задаёт аудитории вопросы (можно и риторические), которые позволяют аудитории последовательно воспринимать материал	2		
сделана попытка соблюдения указанных выше	1		



		требований, но подача средняя или слабая	
		подача не соответствует требованиям	0
		лаконичность и краткость контента	
		контент не затянут, подан ёмко и обоснованно	2
		контент затянут и необоснованно усложнён, но не противоречит регламенту	1
		полное несоответствие данному критерию, регламент не соблюден	0
3	Соответствие научно-популярному источнику информации	участник конкурса использовал проверенные научные источники информации (не переработанные тексты в виде рефератов!), то есть книги, научно-популярную периодическую печать, сборники научных статей, сайты научно-популярной тематики; использует оригинальный цитируемый материал (нешаблонный взгляд автора цитируемого материала на изучение темы); проверил авторитетность цитируемого материала (сравнение с другими авторами и цитатами по данной теме, определение весомости авторской позиции): чувствует сбалансированность – использование объективных источников знания по данной теме и не противоречащих друг другу источников, представление источников в одинаковом/схожем объеме; участник конкурса мотивирован на продвижение своей темы, видит плюсы и минусы темы, свободно анализирует материал и владеет им на отличном/близком к отличному уровне, выводы озвучены	3
		участник конкурса подал материал, частично соответствующий данным выше требованиям, владеет материалом на хорошем уровне	2
		участник конкурса подал крайне слабый научно-популярный материал	1
		участник конкурса подал материал не соответствующий научно-популярному направлению	0
4	Аудиовизуальное сопровождение	визуал (дизайн)	
		участник конкурса разработал собственный дизайн, обоснованно использовал декор и фотографии, анимированные изображения, вставку коротких видеороликов	2
		участник конкурса взял широко известный дизайн/элементы оформления дизайна и использовал этот шаблон	1
		участник конкурса не оформил видеоблог, избежал дизайна	0
		локация (место записи видеоблога)	
		локация выбрана по теме контента, индивидуальна и оригинальна	2
		локация шаблонна, слабо соответствует теме контента	1
		участник не показывает локацию	0

		МОНТАЖ	
		монтаж креативен и чист, а места склейки видеоблоков – не заметны/почти не заметны, нечасты	2
		монтаж некачественен, видны места склейки видеоблоков, слышны посторонние звуки, шум; изображение нечёткое	1
		монтаж не выполнен	0
		формат видеоблога	
		горизонтальный формат видеоблога	2
		иные форматы видеоблога	0
		музыкальное сопровождение	
		участник конкурса использовал подходящую музыку для оформления видеоблога	2
		участник конкурса использовал неподходящую (разнящуюся с темой и подачей материала) музыку для оформления видеоблога	1
		музыка не применена	0
5	Целевая аудитория	Участник конкурса чётко обозначает возрастную аудиторию своего видеоблога и подаёт материал в соответствии с особенностями своей аудитории	2
		Участник конкурса не обозначает возрастную аудиторию	0
6	Дополнительные баллы	Приглашение экспертов	
		Участник конкурса организует беседу с экспертом по данной теме, чтобы получить развёрнутый комментарий компетентного в этой области знаний человека или же записывает интервью с экспертом, органично сочетая интервью и свои монологи	5
		Научный стиль жизни	
		Участник конкурса сочетает науку и повседневность. Видеоблог оформляется в виде личного видеодневника, в котором можно показать свои научные наблюдения и эксперименты в хронологической последовательности	5
		Обзор научного открытия	
		Участник конкурса проводит обзор научного открытия. Открытие должно быть широкоизвестным и должно соответствовать интеллектуальным способностям участника конкурса. Участник анализирует данное открытие, рассматривает разные точки зрения (не менее 3-х) разных авторов и делает выводы	5
		Иные подходы	3
Максимальное количество баллов			45

#### Критерии оценки докладов

№ п/п	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
1	Оценка понимания автором содержания работы	Делает доклад без опоры на текст доклада, может корректировать рассказ в зависимости от интереса аудитории. Свободно отвечает на	2



		вопросы на понимание содержания.	
		Рассказывает с опорой на заготовленный текст доклада. Свободно отвечает на уточняющие вопросы.	1
		Читает с листа, дублирует текст работы. Затрудняется при ответе на любые вопросы.	0
2	Оценка осознанного использования наглядного материала	Обращается к презентации (видео, блогу) для того, чтобы пояснить мысль. При ответе на вопрос опирается на использование наглядного материала, демонстрируя глубину понимания темы.	2
		Во время доклада обращается к презентации (видео, блогу), а во время ответов на вопросы — нет.	1
		Не ориентируется в презентации (видео, блогу), не использует наглядный материал при ответах на вопросы.	0
3	Оценка коммуникативных умений	В ходе доклада и во время вопросов рассуждает по теме исследования, выходя за рамки проделанной работы.	2
		Автор понимает и способен обсуждать, что делалось, но по каким-либо причинам не вошло в текст.	1
		Не отвечает на дополнительные вопросы, не удерживает содержание работы. Затрудняется при ответе на вопросы, выходящими за границы текста работы.	0
4	Оценка степени самостоятельности	Может рассказать, конкретизируя самостоятельное действие, вклад и помощь взрослых и соавторов на каждом этапе проведения исследования.	2
		Выделяет самостоятельное действие фрагментарно, без конкретизации вклада взрослого или соавторов.	1
		Не может выделить собственного действия, действия участников. Обозначает, что всё сделано совместно со взрослым или всё сделано самостоятельно.	0
5	Оценка способности обозначить: «Чему научился в процессе исследования?»	Умения выделены адекватно, ученик может обосновать с опорой на содержание, текст работы.	2
		Выделены некоторые умения формально, не может их подтвердить.	1
		Не может выделить конкретные действия. При ответе на вопрос о том, чему научился пересказывает то, как проводил исследование.	0
6	Оценка соблюдения регламента	Время презентации работы (доклад) соответствует регламенту.	2
		Не хватило выделенного регламента для представления своей работы.	0
Максимальное количество баллов			12



## 1. Рекомендации к оформлению стендового доклада

Стендовая защита работы предполагает диалог участника конкурса с членами жюри по теме научно-исследовательской работы. Время диалога 7 минут.

Стенд должен удовлетворять следующим условиям:

- *Наглядность.*  
При беглом взгляде на стенд у зрителя должно возникнуть представление о тематике и характере работы.
- *Соотношение иллюстративного и текстового материала*  
устанавливается примерно 1:1. Иллюстративный материал – фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т. д. Текстовая информация должна быть выполнена кеглем 16.
- *Оптимальность количества информации.*  
Она должна позволять зрителю за 1–2 минуты полностью изучить стенд.
- *Популярность.*  
Сложность изложения информации должна быть такой, чтобы участники конкурса понимали, о чем идет речь.

## 2. Рекомендации по подготовке презентации

Презентация является эффективным способом изложения сути и результатов проведенного исследования. Ее цель при защите результатов научно-исследовательской работы – проинформировать о содержании исследования и убедить в достоверности и обоснованности полученных результатов, предлагаемых рекомендаций.

Презентация – это отдельная работа. Обычно презентации уделяется недостаточное внимание, полагаясь на качественно проведенное исследование. Но демонстрация своих результатов на конференции является важнейшей составляющей проделанной работы. Очень часто качество презентации оценивается выше, чем содержание работы.

Типичное выступление на конкурсе занимает 7 минут. Это оптимальное время, чтобы рассказать об исследовании, успев раскрыть наиболее важные детали. Презентация должна ясно и веско доводить до аудитории идею исследования и полученные результаты.

При составлении слайдов можно придерживаться следующей структуры:

Слайд 1: титульный слайд (название работы, Ф.И.О. автора, Ф.И.О. руководителя, название организации);

Слайд 2: актуальность темы, объект и предмет исследования (можно вставлять рисунки и фотографии предмета исследования);

Слайд 3: цель, гипотеза и задачи исследования;

Слайд 4: теоретическая база, методы и инструменты исследования;

Слайд 5-8: содержание исследования (предлагаемое решение задач исследования с обоснованием, основные этапы работы);

Слайд 9: анализ и практическая значимость достигнутых результатов;

Слайд 10: общее заключение и выводы.

Общие рекомендации:

- на слайд выносится та информация, которая без зрительной опоры воспринимается хуже;
- слайды должны дополнять или обобщать содержание выступления или его частей, а не дублировать его;
- каждый слайд должен иметь заголовок;
- информация на слайдах должна быть изложена кратко, четко и хорошо структурирована;
- слайд не должен быть перегружен графическими изображениями и текстом, свободное поле слайда должно быть достаточно большим.

3. Рекомендации по подготовки видеозаписи:

Продолжительность записи — не более 7 минут.

Видеозапись состоит из двух частей: сообщение автора и ответы на вопросы.

В видеозаписи автор обозначает вопросы, которые остались после завершения работы над исследованием: о предмете исследования, использовании методов и др.

Видеозапись должна давать возможность оценить доклад и ответы на вопросы участника согласно критериям оценки докладов конференции.

Участники вправе использовать специальные программы и инструменты при монтаже и съёмке видеоролика на своё усмотрение. В ролике могут использоваться фотографии.

4. Рекомендации к научно-популярным блогам

Владелец сайта и (или) страницы сайта в сети «Интернет», предоставляет доступ в течение суток каждому пользователю сети «Интернет» к своему блогу, имеющему проблемный характер, содержащий описание этапов исследования, обработки, анализа и интерпретации собранного материала, обзор литературы по выбранной теме.

Жюри конкурса

Председатель жюри:

Касьянова Марина Васильевна, учитель биологии МБОУ «Ермаковская СШ № 2»  
(по согласованию);

Члены жюри:

Жупанская Лариса Ивановна, учитель биологии и химии МБОУ «Мигнинская СШ  
имени Полного Кавалера ордена Славы Юферова Г. П.» (по согласованию);

Аттинг Анастасия Юрьевна, учитель географии МБОУ «Нижнесуэтуцкая СШ» (по  
согласованию);

Афанасьева Наталья Евгеньевна, учитель математики МБОУ «Разъезженская СШ» (по  
согласованию);

Зыкова Марина Евгеньевна, учитель биологии и химии МБОУ «Новополтавская СШ»  
(по согласованию);

Карташева Ольга Анатольевна, учитель истории и обществознания МБОУ  
«Разъезженская СШ» (по согласованию);

Харитоновна Юлия Юрьевна, учитель истории и обществознания МБОУ «Ермаковская  
СШ №1» (по согласованию);

Ворошилов Алексей Дмитриевич, учитель биологии и химии МБОУ «Григорьевская  
СШ им. А.А. Воловика» (по согласованию);

Погребная Юлия Дмитриевна, методист МБУ «Ермаковский информационно-  
методический центр» (по согласованию).